



अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोग टंगाल, काठमाडौं

मिति: २०८०।०८।२६ गते।

प्रेस विज्ञप्ति

विषय: अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट विशेष अदालत काठमाडौंमा दायर भएका मुद्दाहरूमा विशेष अदालतबाट भएको फैसलाउपर आयोगलाई चित्त नबुझी सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरिएको मुद्दा।

अख्तियार दुरुपयोग अनुसन्धान आयोगबाट विशेष अदालत, काठमाडौंमा दायर भएका मुद्दाहरूमा विशेष अदालतबाट विभिन्न मितिमा फैसला भएका मध्ये घुस/रिसवत लिई भ्रष्टाचार गरेको सम्बन्धी मुद्दामा आयोगको निर्णय अनुसार मिति २०८०।०८।२५ गते सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरिएको विवरण देहायानुसार रहेको छ।

प्रवक्ता
नरहरि घिमिरे

देहायः

सि.नं.	प्रतिवादीहरू	मुद्दा	आयोगको मागदावी	विशेष अदालतको फैसला र आधार	आयोगबाट सम्मानित सर्वोच्च अदालतमा पुनरावेदन गरिएका आधारहरू
१	प्र.दिपक बम र नीरक बहादुर शाही (वि.अ. को मु.नं. ०७९- CR- ००४२), वि.अ. को फैसला मिति २०८०।०२ ।२६)	घुस/रिसवत लिई भ्रष्टाचार गरेको।	मेकानिकल इन्जिनियर दिपक बमलाई घुस/रिसवत वापत लिएको विगो रु.३,०००।- कायम गरी भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (१) र दफा ३ को उपदफा (१) को खण्ड (क) बमोजिम कैद तथा जरिवाना हुन। साथै विचौलिया नीरक बहादुर शाहीले गरेको उक्त कार्य भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (२) को कसुर भएको देखिएकोले निजलाई घुस वापत लिएको विगो रु.१०,३६०।- कायम गरी निज विचौलिया नीरक बहादुर शाहीलाई भ्रष्टाचार निवारण ऐन, २०५९ को दफा ३ को उपदफा (१) र दफा ३ को उपदफा (१) को खण्ड (क) बमोजिम कैद र जरिवाना हुन मागदावी लिइएको।	फैसला: प्रस्तुत मुद्दामा आरोपीत कसुरमा ईन्कार रही अदालत सामु प्रतिवादीहरू दुबैले बयान गरेको र सोही ब्यहोरा समर्थित हुने भई निजका साक्षीहरूबाट बकपत्र भएको। वादी पक्षबाट उजुरवालालाई अदालतमा उपस्थित गरी दाबी पुष्टि गर्न नसकेकोले उजुरीलाई प्रमाणको रूपमा धारण गर्न सक्दैन भनी स्वतन्त्र प्रमाणको रूपमा स्वीकार्न नमिली प्रतिवादीहरू दिपक बम र नीरकबहादुर शाहीका विरुद्धको आरोपदावी मिसिल संलग्न प्रमाणहरूबाट पुष्टि हुन नसकेको देखिँदा निज प्रतिवादिहरूले आरोपीत कसुरबाट सफाई पाउने ठहर्छ। विशेष अदालतले अनिरुद्र मण्डललाई सफाई दिँदा लिएका आधार: वादी पक्षबाट उजुरवालालाई अदालतमा उपस्थित गरी दाबी पुष्टि गर्न नसकेकोले उजुरीलाई प्रमाणको रूपमा धारण गर्न सक्दैन भनी स्वतन्त्र प्रमाणको रूपमा स्वीकार्न नमिली प्रतिवादीहरू दिपक बम र नीरकबहादुर शाहीका विरुद्धको आरोपदावी मिसिल संलग्न प्रमाणहरूबाट पुष्टि हुन नसकेको देखिँदा निज प्रतिवादीहरूले आरोपित कसुरबाट सफाई पाउने।	(क)प्रस्तुत मुद्दामा ३ पटक उजुरीकर्तासंग फोन सम्पर्क भएको CD call detail बाट देखिएको। दुबै प्रतिवादीहरूलाई घुसको रकमसहित पक्राउ भएको स्थिति देखिएको, उजुरिकर्ताले घुस दिँदा खुलाई दिएका नोट थानहरू नै बरामदी भै रहेको पुष्टि भएको र विपक्षीहरू उपर नै उजुरी परेको परिप्रेक्ष्यमा मुलुकी कार्यविधि संहिता, २०७४ को दफा ११२ बमोजिम उजुरकर्ता वादीका साक्षीलाई समावहान जारी गरी बुझ्न सकिने कानून रहँदा पनि सो कार्यविधि सम्मानित अदालतबाट नअपनाइएको। (ख)नबुझी नहुने साक्षीको हकमा Video Conference द्वारा पनि बकपत्र गराउन सकिनेमा उक्त कार्य गर्न गराउन अदालतले विदेश मलेशियामा रहेका वादीलाई सो विधीमार्फत बकपत्र नगराइएको। (ग)मुलुकी कार्यविधि संहिता, २०७४ को दफा ११२ बमोजिम नबुझी नहुने साक्षी र पक्षलाई अदालतले झिकाई बुझ्न सक्नेमा सो काम नभएको स्थितिमा घुस जस्तो सामाजिक कलंकको आरोप लागेका प्रतिवादीहरूलाई सफाई दिने गरी गरेको फैसला न्यायोचित नदेखिएको।